

Nudge i et sundhedsfremmende perspektiv

RUC 29-30 august 2011

Fra M-Nugde projektet ved
Professionshøjskolen Metropol

Inge Schiermacher lektor i socialt arbejde,
socioonom, cand.mag. Metropol
Ph.D.stud. RUC/CUID
igsc@phmetropol.dk

Disposition for oplægget

- Introduktion til M-Nudge
- Hvad er argumentationen bag nudge?
 - G A Cohen's metodiske tilgang
 - argumentationen for libertariansk paternalisme
 - Imod denne argumentation
 - Indsigelser som skråplan, gode og dårlige nudges
 - Retten til at tage fejl
 - Ansvar
- Nudge som ny metode for professionelle?
 - Mandatet, tillid, ansvar og værdier
 - Nudger allerede – kan det forbedres moralsk?
 - Krav til valgarkitekten?

M-Nudge

- Del af Metropols forsknings- og udviklingsprojekter
- Deltager i forskningsansøgning
- Internt på Metropol som del af undervisning i innovation.
- Tværfaglig
- Inddrager studerende og praksis i forhold til projekter
- Konkret i forhold til indsamling af data, analyse og vurdering af mulige effekter



D'oh, the donuts are wayy over there.

Think I'll have fruit

My cunning choice architecture will soon have Homer eating healthy

HEALTHY FRESH FRUIT

SSSS

KEEP OUT

FREE SSS S

Thaler og Sunstein 'Nudge'

- *A nudge, as we will use the term, is any aspect of the choice architecture that alters people's behavior in a predictable way without forbidden any options or significantly changing their economic incentives. To count as a mere nudge, the intervention must be easy and cheap to avoid. Nudges are not mandates*
 - (Thaler og Sunstein 2009 p 6)

Econs og humans

- *a nudge is any factor that significantly alters the behavior of Humans, even though it would be ignored by Econs.*
- *Econs respond primarily to incentives.*
- *Humans respond to incentives too, but they are also influenced by nudges.*
- *By properly deploying both incentives and nudges, we can improve our ability to improve people's lives, and help solve many of society's major problems.*
- *And we can do so while still insisting on everyone's freedom to choose."*

Argumenterne for den 3. vej

- “The first is that seemingly small features of social situations can have massive effects on people’s behavior; nudges are everywhere, even if we do not see them. Choice architecture, both good and bad, is pervasive and unavoidable, and it greatly affects our decisions.”
- “The second claim is that libertarian paternalism is not an oxymoron. Choice architects can preserve freedom of choice while also nudging people in directions that will improve their lives.”
(p 253)

G.A.Cohen's matrix for politisk filosofi

	Afgørende	Ej afgørende
Støtter positionen	Begrunder	Begrunder ikke
Er imod positionen	Gendriver/ gendriver ikke	Gendriver/ gendriver ikke

Argumentation for nudge som libertariansk paternalisme

- Udgangspunktet er to misforståelser
- Den første misforståelse: at det er muligt at undgå at påvirke folks valg.
 - Svar: Umuligt
- Problem: er det tydeligt hvem der varetager hvilke interesser?
- Mulighed for bias og fejl
- Bedre med nudges fremfor ordre krav og forbud

Libertariansk paternalisme?

- Misforståelse nr 2 at paternalisme altid indebærer brug af legitim magt mod den enkeltes vilje eller at en anden handler på vegne af en på måder, som er mod den enkeltes vilje.
- libertariansk paternalisme er, i Thaler og Sunstein'opfattelse, at folk skal være frie til at vælge hvad de ønsker og fravælge hvad de ikke ønsker.
- Det paternalistiske i tilgangen er påvirkning til valg, der vil gøre at valget vil stille dem bedre efter deres egen vurdering.

Ny metode for sundhedsprofessionelle?

- Valg og de professionelle
 - Tillid
 - Mandat
 - Professionsinteresser
 - Beskyttelse mod de professionelle
 - Værdier hos sundhedsprofessionelle
 - Demokratiets sorte hul
- Fordel med nye ord på velkendte handlinger?
- Styrkelse af den rationelle refleksion?